



Republika Hrvatska
Općinski sud u Đakovu
Trg dr. Franje Tuđmana 2
31400 Đakovo

Poslovni broj: Sp-621/2024-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Đakovu, po sucu toga suda Ivanki Banović, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Evice Ljubičić, OIB: 91851487274, iz Đakova, N. J. Tordinca 5, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 24. siječnja 2025.

r i j e š i o j e

I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Evice Ljubičić, OIB: 91851487274, iz Đakova, N. J. Tordinca 5.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Evice Ljubičić, OIB: 91851487274, iz Đakova, N. J. Tordinca 5.

III. Oslobađa se potrošač Evica Ljubičić, OIB: 91851487274, iz Đakova, N. J. Tordinca 5, od preostalih obveza u odnosu na sljedećeg vjerovnika i osnovu za plaćanje:

1. Osnova broj P-265/08, izdavatelja OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU - vjerovnik CROATIA osiguranje d.d., Ulica Vatroslava Jagića 33, Zagreb, OIB: 26187994862, zaprimljena 21.09.2022., glavnica: 1.237,80 EUR, kamata: 2.427,23 EUR, trošak: 187,80 EUR.

Obrazloženje

1. Financijska agencija (dalje FINA) je dana 6. prosinca 2024. godine podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Evice Ljubičić, OIB: 91851487274, iz Đakova, N. J. Tordinca 5 (dalje potrošač). U prijedlogu je FINA dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje navodeći da su ispunjeni uvjeti za predmetni postupak.

2. Potrošač se po pozivu FINA-e u zakonskom roku nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja, a sukladno odredbi čl. 79.c st. 4. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15 i 67/18, 36/22, dalje ZSP) smatra se da je s istim suglasan.

3. Prema odredbi čl. 79.a st. 2. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn/2.654,46 eur¹ s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

4. Prema odredbi čl. 79.a st. 3. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn/2.654,46 eur¹ ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnova glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn/2.654,46 eur¹.

5. Uvidom u pribavljene podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje utvrđeno je da je potrošač na današnji dan 24. siječnja 2025. neprekinuto u blokadi 1184 dana te da ima evidentiranu jednu neizvršenu osnovu za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine u iznosu od 1.237,80 eura s osnove glavnice (osnova navedena pod toč. III. izreke), te osnove za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (isknjižene osnove), i to radi prisilnog ostvarenja tražbine u ukupnom iznosu od 5.811,93 eura s osnova glavnice.

6. Iz navedenog proizlazi da su ispunjene zakonske pretpostavke za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača po čl. 79.a st. 2. ZSP-a jer je utvrđeno da je potrošač u neprekinutoj blokadi duže od tri godine i da je iznos tražbina s osnova glavnice po osnovama za plaćanje koje su u redoslijedu naplate manji od 20.000,00 kn/2.654,46 eur¹, dok nisu ispunjeni uvjeti za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača i u odnosu na tražbine temeljem osnova koje je FINA prestala izvršavati (isknjižene osnove) jer iste premašuju iznos glavnice od 20.000,00 kn/2.654,46 eur¹ te zajedno s tražbinama koje su u redoslijedu naplate svakako premašuju iznos glavnice od 20.000,00 kn/2.654,46 eur¹ (čl. 79.a st. 3. ZSP-a).

7. Prema odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn/1.327,23 eur¹.

8. Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz Oglasa od 6. prosinca 2024. godine objavljenog na mrežnoj stranici e oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti u ovom postupku kao stečajna masa. Naime, u spis je zaprimljen 20. prosinca 2024. godine tek podnesak vjerovnika Croatia osiguranje d.d. u kojem, prije svega, ističe kako u konkretnoj stvari nisu ispunjeni uvjeti iz čl. 79.a st. 3. da bi se pokrenuo postupak stečaja potrošača te da se njegovo potraživanje, a koje na dan 20. prosinca 2024. godine iznosi 8.948,06

¹Fiksni tečaj konverzije 7,53450

aura, temelji na osnovi koja proizlazi iz pravomoćno donesene odluke donesene u parničnom postupku, presude broj P-265/08 od 6. lipnja 2008. godine, što znači da se ta osnova ne može smatrati pravnim poslom potrošača i trgovca, a koji ne ulazi u područje profesionalne djelatnosti potrošača, pa potrošač u konkretnom slučaju ne može biti oslobođen od navedene obveze. Dalje, navodi da ukoliko sud ipak odluči provesti predmetni postupak, da se osporava u cijelosti popis imovine potrošača, i predlaže se da sud službenim putem utvrditi vrijednost potrošačeve imovine kao i njegova raspolaganja u posljednje tri godine.

9. Iz opisanog podneska proizlazi da sud nije, dakle, obaviješten o postojanju imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti u ovom postupku. Nadalje, potpuno je pogrešno i neutemeljeno pozivanje vjerovnika da u konkretnom slučaju nisu ispunjeni uvjeti za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača, te da se radi o tražbini iz osnove u odnosu na koju potrošač ne može biti oslobođen. Naime, sud je prije svega utvrdio da su ispunjeni uvjeti za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača po čl. 79.a st. 2. ZSP-a, kako je to obrazloženo pod toč. 6., dok se u čl. 77. st. 1. ZSP-a taksativno navode obveze kojih se potrošač ne može osloboditi, a među koje se predmetna tražbina Croatia osiguranja d.d. iz presude P-265/08 od 6. lipnja 2008. godine, koja se odnosi na regresnu isplatu, ne može nikako podvesti. Upravo je na sastanku predsjednika Građanskih odjela županijskih sudova i Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske održanog 14. lipnja 2024. godine, na pitanje može li potrošač biti oslobođen obveze utvrđene pravomoćnom sudskom odlukom jer se "ta osnova ne može smatrati pravnim poslom potrošača i trgovca koji ne ulazi u područje profesionalne djelatnosti potrošača" ili se potrošač ne može osloboditi samo onih preostalih obveza određenih u čl. 77. st. 1. Zakona o stečaju potrošača, usvojen zaključak da se potrošač ne može osloboditi samo onih preostalih obveza određenih u čl. 77. st. 1. Zakona o stečaju potrošača.

10. Postupajući sukladno odredbi čl. 79.f st. 2. ZSP-a, sud je vanjskim provjerama putem nadležnih tijela pribavio podatke o imovini potrošača, te je vanjskom provjerom kod Ministarstva unutarnjih poslova, Visokog trgovačkog suda, Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo, Središnjeg klirinškog depozitarnog društva i Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture, utvrdio da potrošač u svome vlasništvu nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u ovom postupku. Naime, u ovim evidencijama uopće nema evidentirane imovine potrošača.

11. Dalje, provjerom u evidenciji dohodaka i primitaka, utvrđeno je da potrošač u posljednje tri godine nije imao evidentiranih dohodaka niti primitaka.

12. Dalje, što se tiče nekretnina možebitno u vlasništvu potrošača, treba navesti da se sukladno čl. 79.i st. 10. ZSP-a u jednostavnom postupku stečaja potrošača ne mogu unovčiti potrošačeve nekretnine radi namirenja vjerovnika, a sud je također utvrdio da nema ovršnog postupka na nekretnini ovršenika u tijeku, pa da bi se sukladno čl. 79.l st. 3. ZSP-a stupilo u isti.

13. Sukladno čl. 79.f st. 3. ZSP-a sud utvrđuje vrijednost potrošačevih pokretnina odnosno prava zaključkom po slobodnoj ocjeni. Sud slijedom navedenog zaključuje da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti u ovom postupku i iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici.

¹Fiksni tečaj konverzije 7,53450

14. Dalje, sud u sustavu e spisa nije našao da bi neki od vjerovnika iz prijedloga za pokretanje jednostavnog postupka stečaja potrošača, osim ovršnog postupka na novčanoj tražbini po računu, protiv potrošača vodio drugi ovršni postupak radi naplate novčane tražbine pred sudom u RH (čl. 79.g st. 2. ZSP-a).

15. Obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, a utvrđeno je da potrošač nema imovine iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici, to je sukladno prethodno navedenoj odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP-a odlučeno kao u izreci pod toč. I i II.

16. Odredbom čl. 79.g st. 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a ovog Zakona, pa je sukladno ovoj odredbi odlučeno kao u izreci pod toč. III.

U Đakovu, 24. siječnja 2025.

Sutkinja
Ivanka Banović

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju potrošač i vjerovnici (čl. 79.g st. 5. ZSP-a) u roku od 15 dana od dana dostave rješenja. Žalba se podnosi ovom sudu, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti:

1. e-Oglasna ploča za sve sudionike
2. Potrošaču putem pošte
3. Vjerovniku Croatia osiguranje d.d. po punomoćniku
4. FINA, web servisom

Nakon pravomoćnosti:

5. FINA, web servisom

Broj zapisa: **9-30872-1958d**

Kontrolni broj: **0cc72-2b411-92c24**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Ivanka Banović, O=OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.